

Datum: 2026-03-19
Diarienummer: 2025-23488-2

Mottagare:
Justitiedepartementet
Referens: Ju2025/02805

Polisens och Tullverkets användning av AI för biometrisk fjärridentifiering i efterhand (Ds 2025:32)

Säkerhetspolisen har följande synpunkt avseende promemorian.

Som framgår i promemorian är AI-förordningen inte tillämplig på området nationell säkerhet (s. 40). Säkerhetspolisen delar den bedömning regeringen har gett uttryck för i propositionen Polisens användning av AI för ansiktsgenkänning i realtid (prop. 2025/26:150), som innehåller lagförslag med anledning av AI-förordningens krav. Där anges följande angående AI-förordningens tillämpningsområde avseende Säkerhetspolisens användning av AI inom ramen för nationell säkerhet (s. 42).

Sammantaget innebär detta att all Säkerhetspolisens användning av AI-system för nationell säkerhet faller utanför AI-förordningens tillämpningsområde, även om det är så att myndigheten delar eller använder andra aktörers systemlösningar. Eftersom det är syftet som avgör om användningen av ett AI-system omfattas av AI-förordningens förbud gäller det anförda även om det är en annan aktör som står för det faktiska utförandet, så länge användningen sker för Säkerhetspolisens räkning. AI-förordningens förbud mot användning av AI-system för ansiktsgenkänning i realtid gäller alltså inte användning för nationell säkerhet. För Säkerhetspolisens verksamhet som rör nationell säkerhet finns därmed inte något behov av undantag från förordningens förbud och inte någon anledning att låta lagen gälla även verksamhet utanför brottsdatalagens tillämpningsområde. I vilken utsträckning Säkerhetspolisen kan använda sig av AI-system för ansiktsgenkänning i realtid för nationell säkerhet får i stället avgöras utifrån den reglering som gäller för myndighetens personuppgiftsbehandling och kamerabevakningslagen.

Regeringens bedömning avseende AI-förordningens tillämpningsområde är giltig även för användning av AI för biometrisk fjärridentifiering i efterhand.

Säkerhetspolisen har i övrigt inga synpunkter på förslagen eller övervägandena i promemorian.

Detta remissvar har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud. Föredragande har varit t.f. gruppchefen vid rättsenheten Fredrik Hugo.