

Datum
2019-08-29Diarienummer
2019-11897-3Mottagare
Justitiedepartementet
103 33 StockholmEr referens
Ju2019/01568/L4

Passdatalag - en ny lag som kompletterar EU:s dataskyddsförordning, Ds 2019:5

Säkerhetspolisen tillstyrker att behandlingen av personuppgifter i passverksamheten regleras i författning som kompletterar EU:s dataskyddsförordning. Det är positivt att Säkerhetspolisen ges möjlighet att få direktåtkomst till uppgifter i passregistret.

När det gäller de närmare bedömningar och förslag som lämnas av utredningen har Säkerhetspolisen följande synpunkter utifrån de intressen som myndigheten har att bevaka.

Passtillståndsregistret

Säkerhetspolisens direktåtkomst kommer enligt förslaget inte avse passtillståndsregistret eftersom utredningen anser att det är svårt att se vilket konkret behov Säkerhetspolisen har av uppgifterna i det registret.

Säkerhetspolisen har behov av att ha tillgång till uppgifterna i passtillståndsregistret. Säkerhetspolisen ansvarar bl.a. för personskyddet för den centrala statsledningen. För att kunna bedöma avsikt och förmåga hos individer som, utifrån ett psykiatriskt hälsotillstånd, kan anses utgöra hot mot en skyddsperson skulle en uppgift om förekomst i passtillståndsregistret kunna ha betydelse för hur Säkerhetspolisen går vidare med bedömningen. Att en potentiell hotaktör förekommer i passtillståndsregistret skulle kunna innebära att Säkerhetspolisen väljer att hämta in ytterligare uppgifter från hälso- och sjukvården.

Säkerhetspolisen vill framhålla att myndigheten i andra sammanhang har rätt att ta del av uppgifter från hälso- och sjukvården, bl.a. när det behövs i verksamhet för personskydd av riksdagens ledamöter, se 6 kap. 15 § patientsäkerhetslagen (2010:659).

Datum

2019-08-29

Diarienummer

2019-11897-3

Förslagen om sökbegränsning

Förslagen om sökbegränsningar (avsnitt 6.11 och 6.12.2 samt 19, 20 och 25 §§ förslag till passdatalag) innebär att Säkerhetspolisen, vid direktåtkomst, hindras från att utföra sökning med hjälp av ansiktsbild i passregistret. Säkerhetspolisens vill i sammanhanget framhålla att det skulle vara av stort värde för Säkerhetspolisens verksamhet om sådana sökningar inte omfattades av förbud. Säkerhetspolisens behov beskrivs närmare nedan.

Säkerhetspolisen mottar varje dag en mängd information om potentiella säkerhetshot som myndigheten har ansvaret för att undersöka. Den inkomna informationen kan innehålla uppgifter om attentatshot, hot mot centrala statsledningen eller samhällskritisk infrastruktur samt olovlig underrättelseverksamhet. För att Säkerhetspolisen ska kunna bedöma den inkomna informationen är det avgörande att utpekade hotaktörer identifieras, för att hot ska kunna avfärdas eller avvärjas.

Möjligheten att kunna använda ansiktsbilder, samt biometriska uppgifter som tagits fram ur ansiktsbilder, som sökbegrepp skulle kunna vara helt avgörande för Säkerhetspolisens förmåga att snabbt fastställa identiteten på en potentiell hotaktör. Det kan t.ex. röra sig om att identifiera personer som har kontakt med någon som är föremål för Säkerhetspolisens intresse, t.ex. en identifierad underrättelseofficer. Ansiktsbilder i passregistret skulle utgöra ett gott underlag för att kunna gå vidare med identifiering. Möjligheten att kunna göra sökningar med hjälp av ansiktsbilder skulle gagna samtliga av Säkerhetspolisens verksamhetsområden.

En ny reglering av Säkerhetspolisens behandling av personuppgifter bereds för närvarande i Regeringskansliet. Enligt förslaget får biometriska uppgifter behandlas i Säkerhetspolisens brottsbekämpande verksamhet endast när det är absolut nödvändigt. Det innebär att behovet av att behandla sådana uppgifter måste prövas särskilt noga för att skydda integriteten hos den som behandlingen avser. Möjligheten till sökningar i passregistret med hjälp av ansiktsbild kommer redan mot den bakgrunden vara begränsad. Säkerhetspolisen invänder därför mot förslaget om att ansiktsbild, samt biometriska uppgifter som tagits fram ur ansiktsbilder, inte får användas som sökbegrepp när Säkerhetspolisen har direktåtkomst till passregistret.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud.